



## SPITALUL UNIVERSITAR DE URGENȚĂ ELIAS

B-dul. Marasti, Nr. 17, București, Sector 1

Telefon 4021.316.16.00; Fax: 4021.316.16.02

*Pentru comunicare*



**DOMNULUI  
CHELE DIMITRIE  
București, Calea Griviță [REDACTED]**

***Referitor la NOTĂ DE PROTEST PUBLICĂ înregistrată la sediul Spitalului Universitar de Urgență Elias sub nr. 4219 la data de 24 martie 2025***

**Stimate Domn, înainte de toate vă asigurăm de stima și considerația noastră**

Subscrisul Spitalul Universitar de Urgență Elias, cu sediul procesual ales în București, Bulevardul Mărăști nr. 17, sector 1, C.U.I. 4192537, C.I.F. nr. 20F3350004192537, Cont IBAN 58 TREZ 70120F335000XXXX, deschis la Trezoreria Sector 1 București, prin reprezentant legal, manager, Dr. Mugur Cristian ARDELEAN vă comunicăm alăturat Răspunsul la Nota de protest care urmează caracterul juridic al unei petiții.

### **ÎN FAPT,**

Prin NOTA DE PROTEST PUBLICĂ dumneavoastră sesizați nerrespectarea atribuțiilor ce revin Şefei Secției de Neurologie din cadrul Spitalului Universitar de Urgență Elias. Nerespectarea atribuțiilor în opinia dumneavosastră se materializează în:

- 1. Absența coordonării și supravegherii adevărate atât a activității medicale, cât și a programului de formare postuniversitară intitulat rezidențiat.**
- 2. Existența unor aspecte susceptibile de a intra sub incidența normelor de drept penal.**

Ab initio facem cuvenita precizare că Nota protest publică/petiție este adresată mai multor instituții publice.

Printre acestea se află și Spitalului Universitar de Urgență Elias.

Astfel, conducerea Spitalului Universitar de Urgență Elias a întreprins demersurile legale pentru cercetarea, analizarea și formularea unui răspuns.

În numele Dreptății, principiu axiologic fundamental al dreptului și rațiunea de a exista a puterii judecătorești, ați formulat VIII solicitări.<sup>1</sup>

**I. Solicitud analiza tuturor aseptelor ilustrate în cuprinsul notei de protest de natură a intra sub incidența legii penale.**

**RĂSPUNS-** Cele solicitări exced competențelor Spitalului Universitar de Urgență Elias

**II. Solicitud demisia, din considerente morale, din funcția de Șef de secție a coordonatoarei Panea, renunțarea la calitatea de coordonator de program de erzidențiat și renunțarea la titlui de conferențiar universitar.**

## **RĂSPUNS**

1. Potrivit art. 81 din Codul Muncii-Legea nr. 53 din 2003 titlu marginal *Demisia*

(1) Prin demisie se înțelege actul unilateral de voință a salariatului care, printr-o notificare scrisă, comunică angajatorului încetarea contractului individual de muncă, după împlinirea unui termen de preaviz.<sup>2</sup> Pe cale de consecință conducerea Spitalului Universitar de Urgență Elias nu are competențe pentru a determina demisia din considerente morale.

2. În ceea ce privește renunțarea la calitatea de coordonator de program de erzidențiat facem precizarea că solicitarea dumneavaostră excede competențelor Spitalului Universitar de Urgență. În acest sens invocăm prevederile Ordinul 833/2020

<sup>1</sup> Fila 17 din Nota de protest publică/petiție

<sup>2</sup> Art. 81 din Codul Muncii

pentru modificarea anexei nr. 1 la Ordinul ministrului sănătății publice și al ministrului educației, cercetării și tineretului nr. 1.141/1.386/2007 privind modul de efectuare a pregăririi prin rezidențiat în specialitățile prevăzute de Nomenclatorul specialităților medicale, medico-dentare și farmaceutice pentru rețeaua de asistență medicală<sup>3</sup>.

3. În ceea ce privește renunțarea la titlul de conferențiar universitar. Solicitarea dumneavoastră excede competențelor Spitalului Universitar de Urgență Elias. Invocăm în acest sens CAPITOLUL II: Funcțiile didactice și de cercetare și ocuparea posturilor<sup>4</sup> din Legea nr. Legea nr. 199 din 4 iulie 2023 a învățământului superior<sup>5</sup>

---

<sup>3</sup> Publicat la data de: marți, 4 august 2020 în M.Of. 696 din 04-aug-2020

<sup>4</sup> Art. 200

(1) În instituțiile de învățământ superior, funcțiile didactice sunt:

- a)asistent universitar;
- b)lector universitar/șef de lucrări universitar;
- c)conferențiar universitar;
- d)profesor universitar.

(2) În instituțiile de învățământ superior, funcțiile de cercetare sunt:

- a)asistent de cercetare;
- b)cercetător științific;
- c)cercetător științific gradul III;
- d)cercetător științific gradul II;
- e)cercetător științific gradul I.

(3) Echivalența funcțiilor din cercetare cu funcțiile didactice operează în ambele sensuri, numai cu aprobarea senatului universitar, și este următoarea:

- a)cercetător științific se echivalează cu asistent universitar, pentru persoanele care dețin o diplomă de doctor;
- b)cercetător științific gradul III se echivalează cu lector universitar/șef de lucrări;
- c)cercetător științific gradul II se echivalează cu conferențiar universitar;
- d)cercetător științific gradul I se echivalează cu profesor universitar.

(4) În instituțiile de învățământ superior poate funcționa personal didactic asociat, pentru funcțiile didactice prevăzute la alin. (1), și personal de cercetare asociat, pentru funcțiile de cercetare prevăzute la alin. (2).

(5) În învățământul superior militar, de informații, de ordine publică și de securitate națională pot funcționa instructori asociați, pentru categoriile prevăzute la art. 83 alin. (9), în condițiile stabilite prin ordine și instrucțiuni proprii.

Art. 201

(1) Metodologia-cadru de concurs pentru ocuparea posturilor vacante va fi stabilită prin hotărâre a Guvernului, inițiată de

Ministerul Educației.

(la data 03-ian-2024 Art. 201, alin. (1) din titlul III, capitolul II a se vedea referinte de aplicare din Metodologie-Cadru din 2023 )

(2) Metodologia-cadru va stabili, pentru fiecare funcție didactică sau de cercetare, cerințele minime pentru prezentarea la concurs, cu referire la standardele minime stabilite în conformitate cu art. 156 alin. (1) lit. a), modul de organizare și de desfășurare a concursului, de soluționare a contestațiilor, conflictele de interes și incompatibilitățile, în vederea asigurării calității, a respectării eticii și deontologiei universitare și a legislației în vigoare.

(3) Instituțiile de învățământ superior au obligația să respecte metodologia-cadru prevăzută la alin. (1) și să publice toate posturile scoase la concurs, înscrierile de la concurs, cu cel puțin două luni înainte de concurs. Publicarea posturilor scoase la concurs se face cel puțin pe site-ul web propriu și pe un site web specializat, administrat de Ministerul Educației.

**III. Solicit analiza faptelor expuse în prezenta notă de protest și dispunerea imediată a suspendării calității de șef de secția a coordonatoarei Panea, dispunerea încetării calității de coordonator de program de rezidențiat și declararea incompatibilității sale, însotită de retragerea imediată a titlului de conferențiar universitar.**

Instituțiile de învățământ superior pot stabili standarde minime suplimentare de prezentare la concurs, în plus față de standardele minime stabilite în conformitate cu art. 156 alin. (1) lit. a).

(3) Rezultatele concursurilor se aprobă de senatul universitar, iar încadrarea pe post se face începând cu prima zi a semestrului următor concursului.

Art. 205

(1) Directorii departamentelor, decanii facultăților și rectorul răspund în fața senatului universitar pentru buna desfășurare a concursurilor de ocupare a posturilor, în condițiile respectării normelor de calitate, de etică și deontologie universitară și a legislației în vigoare.

(2) În condițiile constatării unor nereguli, senatul universitar poate aplica sancțiuni specificate în metodologia proprie, putând fi dispusă inclusiv demiterea directorilor de departamente și a decanilor, la propunerea justificată a consiliului de administrație, sau a rectorului ori din oficiu, cu avizul acestora.

(3) În cazul constatării nerespectării prevederilor legale în procedura de ocupare a posturilor didactice și de cercetare, Ministerul Educației poate aplica sancțiuni prevăzute de prezența lege, pe baza unui raport întocmit de CNATDCU.

(4) În cazul în care instanțele de judecată constată încălcarea procedurilor de desfășurare a concursului pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare din instituțiile de învățământ superior, concursul se anulează și se reia.

Art. 206

(1) Pentru ocuparea funcției didactice de asistent universitar este necesar ca persoana să dețină o diplomă de doctor sau să fie înmatriculată la un program de studii doctorale, fără depășirea perioadei maxime de studii, care include prelungirile admisibile conform legii. De asemenea, este necesară și îndeplinirea standardelor de ocupare a posturilor didactice, specifice funcției, aprobate de senatul universitar, fără impunerea unor condiții de vechime, conform legii.

(2) Condițiile minime pentru ocuparea funcției didactice de lector universitar/șef de lucrări universitar sunt următoarele:

a) deținerea diplomei de doctor;

b) îndeplinirea standardelor de ocupare a posturilor didactice, specifice funcției, aprobate de senatul universitar, fără impunerea unor condiții de vechime, conform legii.

(3) Condițiile pentru ocuparea funcției didactice de conferențiar universitar sunt următoarele:

a) deținerea diplomei de doctor;

b) îndeplinirea standardelor minime pentru ocuparea funcției de conferențiar universitar, standarde aprobate conform art. 156;

c) îndeplinirea standardelor de ocupare a posturilor didactice, specifice funcției, aprobate de senatul universitar, fără impunerea unor condiții de vechime, conform legii.

(4) Condițiile pentru ocuparea funcției didactice de profesor universitar sunt următoarele:

a) deținerea diplomei de doctor;

b) deținerea atestatului de abilitare;

c) îndeplinirea standardelor minime pentru ocuparea funcției de profesor universitar, standarde aprobate conform art. 156;

d) îndeplinirea standardelor de ocupare a posturilor didactice, specifice funcției, aprobate de senatul universitar, fără impunerea unor condiții de vechime, conform legii.

(5) În instituțiile de învățământ superior, suplimentar față de alte condiții stabilite de lege, funcția de asistent de cercetare științifică poate fi ocupată numai de persoane care sunt studenți-doctoranzi sau care dețin diploma de doctor.

(6) În instituțiile de învățământ superior, suplimentar față de alte condiții stabilite de lege, funcțiile de cercetător științific CS, CS III, CS II și CS I pot fi ocupate numai de persoane care dețin diploma de doctor.

(7) În învățământul superior medical, candidații la concursul pentru ocuparea postului de asistent universitar trebuie să aibă cel puțin titlul de medic rezident/medic stomatolog rezident. Fac excepție posturile de la disciplinele care nu au corespondent în rețeaua Ministerului Sănătății și cele de la disciplinele preclinice.

(8) În învățământul superior medical, candidații la concursul pentru ocuparea posturilor de șef de lucrări trebuie să aibă și titlul de medic specialist/medic stomatolog specialist, iar candidații la concursul pentru ocuparea posturilor de conferențiar sau de profesor universitar trebuie să aibă și titlul de medic primar/medic stomatolog primar. Fac excepție posturile de la disciplinele care nu au corespondent în rețeaua Ministerului Sănătății și cele de la disciplinele preclinice.

<sup>3</sup> Publicat în Monitorul Oficial cu numărul 614 din data de 5 iulie 2023

## RĂSPUNS

În ceea ce privește solicitarea dumneavoastră deasemenea precizăm că excede competenței Spitalului Universitar de Urgență Elias. În acest sens învederăm prevederile Ordinului nr. 320 din 15 februarie 2007 privind aprobarea conținutului Contractului de administrare a secției/laboratorului sau serviciului medical din cadrul spitalului public<sup>6</sup>. În ceea ce privește retragerea imediată a titlului de conferențiar universitar facem trimitere la Solicitarea II

- IV. **Solicit** analiza riguroasă a întregii activități a coordonatoarei Panea în calitate de medic șef de secție, coordonator de program de rezidențiat și cadre didactice universitare.

## RĂSPUNS

1. În urma analizei au rezultat următoarele:

- a) Domnul dr. Dimitrie Chele – cu care a interacționat Doamna Cristina Panea în calitatea de medic rezident neurochirurgie ce efectua stagiul conex de neurologie (în perioada 01.04 – 31.05.2024) și respectiv medic rezident neurologie an I (din 01.09.2024, după ce a solicitat schimbarea specialității și efectuarea pregătirii în specialitate în cadrul Disciplinei Neurologie a Spitalului Universitar de Urgență Elias, deoarece a fost mulțumit de îndrumarea primită în stagiul anterior efectuat în această clinică.
- b) Din analiza efectuată a rezultat că pe parcursul cariere didactice și profesionale a doamnei doctor Cristina Panea aceasta nu s-a formulat niciodată vreo amenințare la adresa unui student, rezident sau medic. Îndrumările didactice, academice sau profesionale nu pot fi interpretate ca fiind amenințări la adresa rezidenților. De fapt interesul doamnei doctor Cristina Panea, în calitate de îndrumător academic, a fost doar

<sup>6</sup>Publicat în Monitorul Oficial cu numărul 136 din data de 23 februarie 2007

acela de a-i asigura rezidentului o continuă pregătire profesională, la standarde cât mai înalte, mai ales unui medic rezident aflat în prima perioadă de pregătire.

c) În decursul perioadei în care și-a desfășurat rezidențiatul pe secția de Neurologie din cadrul Spitalului Universitar de Urgență Elias, nu s-au primit plângeri scrise la adresa petentului. Au existat, însă, observații colegiale, aşa cum firesc și necesar apar într-un proces de formare profesională, într-un areal profesional precum acela al unui spital universitar de urgență în care se desfășoară activitatea zi de zi, observații care au fost analizate și s-au transformat în îndrumări pentru rezidentul petent

d) Afirmația petentului că va fi urmărit și sprijinit în cadrul procesului educațional academic nu poate fi considerată o amenințare sau o intimidare, atât timp cât această atitudine face parte din procesul de învățământ academic, este aplicată tuturor rezidenților, nediscriminatoriu și are rolul de a îndruma medicul rezident în deprinderea bunelor practici medicale și evitarea erorilor.

e) Pregatirea profesională în cadrul rezidențiatului, fiind vorba despre o disciplină clinică cu o componentă semnificativă de patologie de urgență, pune accentul pe activitatea clinică desfășurată sub îndrumarea și supravegherea atentă a îndrumătorilor și coordonatorului de stagiu. Toți medicii rezidenți sunt implicați activ în procesul de diagnostic și tratament, urmează cursuri, participă la raportul de gardă, la prezentări de cazuri. Sunt implicați în derularea activităților medicale din cadrul programelor naționale, în activitatea de cercetare și informare medicală – în raport cu interesul manifestat și nivelul de cunoștințe acumulat. Participarea la manifestări științifice este încurajată (dovadă fiind numărul mare de lucrări susținute de medicii rezidenți din clinică la congresele naționale și internaționale). Participarea la simpozioane și conferințe de specialitate pe anumite patologii neurologice este deschisă oricărui rezident, se realizează pe baza invitațiilor deschise, facute public de organizatori. Dacă numărul de locuri este limitat, coordonatorul de rezidențiat urmărește ca, prin rotație, toți medicii rezidenți care au acumulat cunoștințele teoretice necesare înțelegерii temelor dezbatute și interesați să participe, pe rând, la astfel de manifestări educaționale – asigurând, astfel,

accesul egal tuturor. Nu există nici un fel de limitare subiectivă sau pe criterii discriminatorii a activității de cercetare, dimpotrivă, medicii rezidenți sunt încurajați în acest sens. Solicitării petentului de a fi mai mult implicat în cercetare i s-a răspuns prin încurajarea de a pregăti o lucrare tip poster pentru următorul congres național de neurologie, oferindu-i chiar sugestii despre subiectul ce poate fi abordat (în concordanță cu activitatea defășurată de un rezident în primul an de pregătire în specialitate), în plus explicându-i că o activitate de cercetare mai extinsă decât desfășurăm în prezent este limitată de activitatea de urgență și poate găsi o astfel de oportunitate într-o clinică fără profil de urgență. Această afirmație, este interpretată eronat de petent, ca și trimitere într-o „secție de cronici” (în realitate, neexistând secții de neurologie cronici cu profil de învățământ). Ceea ce a afirmat domnă doctor Panea Cristina a fost oportunitatea pe care o are orice medic rezident de a se transfera în clinica ce îi asigură cele mai bune condiții pentru atingerea potențialului profesional și științific maxim. Evaluarea finală a medicului rezident în cadrul stagiu lui de neurologie ia în considerație toate aspectele pregătirii (profesionale, științifice, comportamentale, etice) pe baza activităților defășurate, examinărilor clinice și evaluării înaintate de îndrumător.

f) În ceea ce privește activitatea medicală „defectuoasă” pe care o desfășoră domnă doctor Panea Cristina pe care o invocați menționăm că din rațiuni epidemiologice (de evitare a aglomerării în saloane), încă din perioada pandemiei, s-a evitat efectuarea unor vizite medicale care să implice participarea tuturor medicilor specialiști și rezidenți simultan. În schimb, se efectuează vizite regulate cu medicii specialiști și primari separat, în timpul acestora medicii rezidenți îndrumăți având ocazia de a prezenta cazurile, vizite în timpul cărora au loc consultări și dezbateri pe marginea procedurilor de diagnostic și al tratamentelor. Ca urmare a implicării directe în activitatea de îngrijire medicală doamna doctor Panea Cristina, prin semnarea fiecărei foi de observație, solidar cu medicii curanți, diagnosticul și recomandările cuprinse în documentele de externare. Niciun medic rezident nu ia decizii diagnostice sau terapeutice singur, fără îndrumător. Consultul clinic de monitorizare a pacientului, efectuat inițial (până la deprinderea corectă a

acestuia) împreună și sub îndrumarea directă a medicilor specialiști și primari desemnați, face parte din procesul de învățământ și din obligațiile medicilor rezidenți. Niciodată, însă, consultul unui pacient nu se limitează la evaluarea realizată de medicul rezident, mai ales când este necesară luarea unor decizii medicale. În plus, implicarea doamnei doctor Panea Cristina în coordonarea activității medicale este demonstrată de actualizarea permanentă a protocolelor de diagnostic și tratament, urmărirea respectării procedurilor spitalului, analiza indicatorilor de performanță, colaborarea directă cu celelalte departamente ale spitalului – fapt confirmat de analizele realizate în timpul procesului de acreditare a spitalului, de distincțiile obținute pentru activitatea depusă în cadrul unor evaluări naționale și internaționale (Centru de tratament al AVC acreditat european, Centru de derulare a programelor naționale de tratament al bolilor neurologice și bolilor rare).

V. **Solicit** analiza sponsorizărilor primite de către medici și medicii rezidenți care activează în cadrul Secției de Neurologie a Spitalului Universitar de Urgență Elias.

## RĂSPUNS

Relația cu companiile producătoare de medicamente și dispozitive medicale, desfășurată pe principii etice și de transparență, este benefică ambelor părți – companiile având ocazia să-și prezinte produsul direct specialiștilor din domeniu, iar medicii având oportunitatea de a obține informații directe privitoare la efectele terapeutice și reacțiile adverse, în plus față de informațiile publice. În timpul întâlnirilor desfășurate în cadrul secției de neurologie (3 la număr în ultimii 4 ani, cu durată medie de 15-20 minute) reprezentanții medicali au fost chestionați referitor la particularități de administrare, reacții secundare, date din studiile clinice premergătoare aprobării produselor, informații altfel inaccesibile. Din politețe și gratitudine pentru timpul acordat, aceștia au oferit cafea sau mici gustări (prajituri,

etc.) tuturor medicilor specialiști și rezidenți participanți, nicidecum „mese festive” așa cum tendențios este afirmat în nota înaintată de petent.

Medicii specialiști participanți nu sunt influenți, ci informați prin aceste întâlniri, prescrierea tratamentelor realizându-se pe baze științifice și după o filtrare atentă a informației. Aceste întâlniri nu au influențat în nici un fel nici achizițiile efectuate de către spital, fapt ce poate fi probat prin documente oficiale. În ceea ce privește întâlnirile desfășurate în afara spitalului și a programului de lucru, sub formă de simpozioane sau mese rotunde, acestea au caracter educațional și un rol important în actualizarea cunoștințelor medicale. La astfel de manifestări participă personalități cu expertiză în domeniul din țară și străinătate. Participarea la astfel de evenimente se realizează pe bază de invitație directă adresată medicilor cu un interes deosebit în acel domeniu de patologie (dovedit prin activitatea profesională și științifică). Multe dintre cadrele universitare ale clinicii de neurologie (cum este și cazul doctor Simona Petrescu) sunt invitate în calitate de lectori datorită pregătirii profesionale deosebite și experienței în domeniul abordat. Aceste interacțiuni profesionale, derulate în condiții strict legale, echidistante și transparente, fac parte integrantă din activitatea didactică. Activitățile desfășurate în timpul acestor deplasări (dacă întâlnirile au loc în afara orașului), în afara programului științific (deci, în timpul liber al medicului invitat) sunt de natură privată. Principala nemulțumire a petentului a fost tocmai aceea că nu i s-a oferit ocazia să participe la un astfel de simpozion. Explicația pe care a primit-o, și anume că nu a acumulat încă suficiente cunoștințe teoretice pentru a înțelege subiectele abordate, el fiind abia în anul I de rezidențiat, dar că are tot suportul meu și al colegilor (în egală măsură cu ceilalți medici rezidenți) pentru a participa în viitor la asemenea manifestări, nu a fost suficientă și pe placul său, el optând pentru a aduce acuzații nefondate colegilor. În plus, afirmația sa că doamna doctor Panea Cristina ar fi distribuit mostre medicale este complet falsă.

VI. **Solicit** instituțiilor abilitate să intervină cu celeritate pentru soluționarea aspectelor menționate în cuprinsul Notei de protest, întrucât prejudiciază interesele legitime ale pacienților, medicilor, medicilor rezidenți și

personalului auxiliar, inclusiv prin periclitarea și limitarea accesului la tratament.

**REZOLVARE** Modul de rezolvare este de competență celorlalte instituții sesizate.

- VII. **Solicit** analiza imediată și cuprinzătoare a relațiilor existente între medici, în calitate de profesioniști și reprezentanți medicali, precum și analiza conformității sponsorizărilor ce s-au oferit și s-au primit.

**REZOLVARE.** A se vedea rezolvarea de la pct. V

- VIII. **Solicit** instituțiilor în atenția cărora se află prezenta notă de protest să ia act de aspectele semnalate, să le analizeze cu atenție și să dispună măsurile legale corespunzătoare. De asemenea, solicit extinderea sferei investigațiilor, în măsura în care apar elemente suplimentare ce pot influența constatăriile sau soluțiile propuse și în contextul existenței suspiciunii rezonabile că există multiple alte nereguli, astfel încât să fie asigurată respectarea deplină a dispozițiilor legale a principiilor deontologice.

**REZOLVARE.** În măsura în care apar elemente noi ce pot influența constatăriile vă asigurăm de extinderea sferei investigațiilor.

**ÎN DREPT:** Legea nr. 233 din 23 aprilie 2002 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor

Cu stimă,

Manager,

Dr. Mugur Cristian ARDELEAN

Avocat

George Coca

03.04.2025